



**מאמרי השבוע**  
**ב' - ח' חשון**



# תוכן עניינים

3	<u>קבוצת התייחסות ועיצוב המוסר הציבורי</u>	<u>א</u>
7	<u>אחת ולתמיד - אז מה זה דיפ-סטייט?</u>	<u>ב</u>
12	<u>התייחסות לאחר פיטורי שר הביטחון הערב</u>	<u>ג</u>
14	<u>סדר עולמי חדש מסורתי</u>	<u>ד</u>
17	<u>ברית עם הנצח ובריתות מדומות של ציניקנים</u>	<u>ה</u>
21	<u>על צדק ומוסר - חזרה על דברים פשוטים</u>	<u>ו</u>



## קבוצת התייחסות ועיצוב המוסר הציבורי

### איתי אסמן

א. לפעמים מרוב סערות ציבוריות אנשים שוכחים אירועים שקרו זה מכבר.  
אז ברשותכם נעשה כאן תזכורת קצרה.

הרמטכ"ל החליט להדיח לוחמים שקראו "שמע ישראל" במסגד בג'נין. הרמטכ"ל החליט להדיח את אל"מ נוחי מנדל בעקבות מותם של אנשי סיוע אזרחי בעזה. הרמטכ"ל (או מי מטעמו) החליט להדיח את חה"כ קרויזר ממילואים על הפצת תמונה סאטירית עם ספריי על 'לשכתו'. ואת מי הרמטכ"ל לא הדיח?

שום סרבן שפגע בביטחון צה"ל בקריאה לא להתגייס למילואים, כולל ראש הסרבנים סא"ל במיל' רון שרף (שרק הושעה). אף אלוף או מפקד אוגדה שהיה חלק מהמחדל בשמחת תורה. הרמטכ"ל הוריד פאץ' של 'משיח' ללוחם, אבל לא עשה זאת למאות פאצ'ים אחרים לא תקינים.

אלוף פיקוד הדרום הנחה להעניש לוחמים שריססו בספריי על בתים בעזה, אבל לא העניש אף קצין שהיה חלק ממחדל טבח שמחת תורה. דובר צה"ל הוציא מכתב שקורא לערוץ 14 להתנצל על 'הסתה נגד כל צה"ל' בגלל סרטון סאטירי שהוציאו על הרמטכ"ל, אבל לא מוציא שום גינוי לכתב ערוץ 12 מוחמד מג'אדלה שהמציא עלילת דם נגד צה"ל שהגיעה ל-10 מיליון צפיות!

הוא גם לא הוציא מכתב גינוי נגד עמוס שוקן, עורך עיתון 'הארץ', שטען שצה"ל מבצע 'נכבה' ושאנשי חמאס הם לוחמי חופש.

דובר צה"ל גם מוציא גינוי נגד בחור אנונימי שעשה סרטון שמבקר את הטייסים הסרבנים, אך אינו מוציא שום גינוי נגד הטייסים הסרבנים עצמם - שפגעו בבירור בביטחון המדינה. וכמובן, סרטון ערוץ במזיד שהודלף מתוך צה"ל לתקשורת במטרה לפגוע בלוחמים, ועד רגע זה לא תוחקר.

ב. וכאן נשאלת השאלה: איך בכירי צה"ל מחליטים מה מוסרי ומה לא? על מה צריך להזדעק וכלפי מה להישאר אדיש? ספריי על הקיר זה יותר חמור מפגיעה בביטחון?

”  
וכאן  
נשאלת  
השאלה:  
איך בכירי  
צה"ל  
מחליטים  
מה מוסרי  
ומה לא?  
על מה  
צריך  
להזדעק  
וכלפי מה  
להישאר  
אדיש?





**קבוצת  
התייחסות היא  
קבוצה שהפרט  
אינו בהכרח  
חלק ממנה, אבל  
היא משפיעה על  
ההתנהגות שלו  
משום שהוא  
רואה את עצמו  
כפוף לנורמה  
שלה**



“שמע ישראל” במסגד זה יותר חמור מטייס שמצהיר שלא יתקוף באיראן?  
סרטון סאטירי (אולי חסר טעם) על הרמטכ"ל זה פגיעה בכל צה"ל, אבל עלילות דם זה בסדר?

**התשובה לשאלה נמצאת במושג ובהגדרה של "קבוצת התייחסות" - קבוצה חברתית או מקצועית שאמות המדה שלה והערכים המקבילים עליה משמשים להערכת פעלו והשגיו של אדם.**

קבוצת התייחסות היא קבוצה שהפרט אינו בהכרח חלק ממנה, אבל היא משפיעה על ההתנהגות שלו משום שהוא רואה את עצמו כפוף לנורמה שלה. היא מעצבת עבורו את כל עולם הערכים. לכן הרמטכ"ל ודובר צה"ל יכולים להזדעזע מפאצ' של 'משיח' או מביקורת נוקבת על טייסי חיל האוויר אבל לא יזדעזעו מקריאה המונית לסרבנות, כי לפי קבוצת התייחסות שלהם מאליטת השמאל, לא מדובר בסרבנות אלא ב'אי התנדבות קולקטיבית שמותרת לצרכי דמוקרטיה' ושאר מכבסות מילים פסאודו-אקדמיות.

מערכת המשפט, האקדמיה, התרבות והתקשורת משדרות על אותו גל תודעתי עם בכירי צה"ל. הם חולקים איתן אותו עולם ערכים. כך שהם קשורים בקשר גורדי שאי אפשר (כמעט) להתיר אותו, ולכן הם עסוקים בלהגן אחד על השני ולהסביר כל אירוע כצעד מוסרי ופיקודי.



האזרחים הפשוטים, שאינם כפופים למערכות האלו, לא מבינים איך ייתכן מוסר כה עקום. אבל למי שבתוך המערכות האלו הכל ברור - כך 'כולם' חושבים, בעדריות מסוכנת, וזו הנורמה. פאצ' של משיח אסור ודגל להט"ב מותר. האחד מסוכן לדמוקרטיה והשני נאור ומתקדם.

ג. לא במקרה האליטה בוחרת בסמלים כדי להעביר מסר לאזרחים: פאצ' של משיח, שמע ישראל, הדחת קצינים דתיים, גינוי לערוץ 14 והדחה של חבר כנסת מ"עוצמה יהודית" משירות צבאי.

### **יש כאן הבעת עמדה נחרצת מי האליטה ומיהם הנתינים.**

המוסר היהודי לא יאיים על המוסר האקדמי-משפטי-תקשורתי.

על כולם לדעת מי האדון ומי העבד.

כך גם עשו לעופר וינטר אחרי הדף הקרבי שבו הוזכר שם שמיים.

הם הבינו שצריך לעצור את זה ולעשות הכל כדי שהוא לא יגיע לפורום מטכ"ל. הוא מערער את יציבות המערכת.

ד. האדון קובע לעבדים את המוסר, ואסור להם להתלונן, כי זו 'פגיעה בצה"ל'.

האדון גם מחליט עבור העבדים מהם סדרי העדיפויות, והוא החליט שעכשיו מדברים על כוח אדם ולא על מטרות המלחמה.

אחד מאלופי צה"ל אמר לאלמנת מלחמה, שהסיבה שיצאנו מג'באליה ונכנסנו אליה שוב זה בגלל בעיית כוח אדם. כלומר, כי חרדים לא מתגייסים.

זה כמובן שקר גמור. מאז נכנסנו ויצאנו כמה פעמים, ויש לזה כמה סיבות. אחת מהן היא סיבה 'מוסרית' ו'משפטית' של עקירת אזרחים.

קל מאוד למכור לציבור את האשמת החרדים בכך שיש כמה סבבי לחימה, במקום להגיד לו שלא רוצים לכבוש שטח.

אבל מי יכול לבוא בתלונות לרמטכ"ל, לפצ"רית או לחבורת המשפטנים הנאורים על כך שמסכנים חיי לוחמים? זכרו, **עבדים לא יכולים לבקר אדונים שמעצבים את המוסר.**



**קל מאוד למכור לציבור את האשמת  
החרדים בכך שיש כמה סבבי לחימה,  
במקום להגיד לו שלא רוצים לכבוש שטח**





## האליטה המנוכרת ללאומיות ולמסורת ישראל מתחלפת באליטה שמכבדת את הלאומיות והמסורת וצומחת מהעם

אפשר להמשיך את הוויכוח על גיוס החרדים לאנשים ששטים בספינה שרב החובל קובע לאן היא תגיע. מלחי הספינה רבים ביניהם על דברים מוסריים וצודקים כמו "של מי התור עכשיו לטפל בספינה" ו"למה לא כולם מסייעים פה", אבל על דבר אחד אסור לערער - לאן רב החובל לוקח את הספינה ולמה אנחנו שטים הלוך ושוב בלי שום יעד בטוח? הציבור צריך לשאול את ראשי מערכת הביטחון איך הם מתכוונים לנצח, ורק אז לדאוג לכוח אדם.

**זכרו: עבדים יכולים לריב רק ביניהם, אבל לא לריב עם האדון ולא להדיח אותו, לא משנה מה עשה (אני לא מדבר על בחירות דמוקרטיות, שבהן אפשר להדיח כל אחד, אלא דווקא על פקידים מקצועיים שלא נבחרו ושמחליטים בעצמם מתי הם הולכים).**

שימו לב: כל משרדי הממשלה ניתקו את ההתקשרות עם עיתון 'הארץ' שהסית נגד לוחמי צה"ל, חוץ ממשדד הביטחון. יש שם קשר גורדי חזק של אליטות שאסור לפרוס אותו (קבוצת השתייכות והתייחסות), עד ששר הביטחון והרמטכ"ל יתחלפו.

ה. אז למה בכל זאת יש מקום לאופטימיות?

כי אחרי הלחץ הציבורי, החליטו בצה"ל להחזיר את חה"כ קרויזר.

הרשתות החברתיות מחליפות את התקשורת הממוסדת. אבל הלחץ הציבורי הזה לא מספיק. צריך להביא לכך שכל הסרבנים יודחו וכן קצינים בכירים שיש להם אחריות ישירה למחדלים. בעבר חייל ששבר שמירה או הפקיר נשק ישב בכלא. עכשיו נותנים לו למנות את צמרת צה"ל בצלמו כדמותו וגם לשפוט לוחמים שאמרו 'שמע ישראל' במסגד.

**אנחנו בתקופה של חילופי אליטות, וזה יכול לקחת זמן. האליטה המנוכרת ללאומיות ולמסורת ישראל מתחלפת באליטה שמכבדת את הלאומיות והמסורת וצומחת מהעם. לא צריך להיבהל מהקמפינים של האליטות המאבדות את אחיזתן.**

כך היא גאולתן של ישראל, קמעא קמעא, ועם ישראל בע"ה ינצח!



## אחת ולתמיד - אז מה זה דיפ-סטייט?

בן יעקב סבו

”  
**'דיפ-סטייט'**  
**הוא כינוי**  
**לאוחזי הכוח**  
**הנמצאים**  
**בנקודות**  
**ההכרעה**  
**בתוך מנגנוני**  
**המדינה,**  
**אשר מאחורי**  
**הקלעים**  
**וללא ידיעת**  
**העם**  
**משפיעים על**  
**מדיניות**  
**בניגוד**  
**לבחירת העם**  
**הריבון**

הקדמה:

'דיפ-סטייט' (בעברית - 'מדינת עומק') - כינוי לאוחזי הכוח הנמצאים בנקודות ההכרעה בתוך מנגנוני המדינה, אשר מאחורי הקלעים וללא ידיעת העם משפיעים על מדיניות בניגוד לבחירת העם הריבון.

הדבר מורכב משילוב כוחות של פקידים (משפטנים, קצינים, כלכלנים, רגולטורים ועוד), בעלי הון בינלאומיים, אילי תקשורת, וממשלים פרוגרסיביים בעולם.

הבסיס הפילוסופי העומד מאחורי תפיסה זו, ששורשיה מגיעים מאפלטון, הוא שהעם הריבון הוא טיפש וברברי, ואסור לתת לו לקבל החלטות על חיי הכלל.

על מנת לצאת ממחוזות הקונספירציה כדאי להקשיב לדבריו של פרופ' מנחם מאוטנר, איש שמאל ציוני שאמר בהרצאה את הדברים הבאים: "אל תטעו בי, אני לא אומר שמישהו ישב בחדר סגור והחליט מה הוא עושה הלאה, הדברים שקרו כאן הם הרבה יותר עמוקים וחזקים מזה. הדברים הלא מפורשים, ההבנות התרבותיות הסמויות של אנשים בעלי זהות תרבותית ותפיסת עולם זהה הן הרבה יותר חזקות. על הדברים הכי חשובים אין צורך לדבר, כולם פועלים בסינכרוניזציה מוחלטת".

כדי להבין את חשיבות הסוגיה, נתאר את דרך השפעתה במדינה בשתי נקודות פשוטות.

מוכנים?

מתחילים.

א. הפקידות

דינה זילבר שירתה כמשנה ליועמ"ש המפורסם מנדלבלית. היא הייתה בשר מבשרה של המערכת, ודרכה אפשר ללמוד עליה היטב.





**העתקת מרכז  
הכוח השלטוני  
ויכולת  
ההכרעה  
המעשית  
בשאלות של  
מדיניות,  
מהדרג  
הפוליטי  
הנבחר לדרג  
הפקידותי  
הממונה**



בספרה "בירוקרטיה כפוליטיקה" כותבת זילבר לפני כעשרים שנה את הדברים הבאים. הדברים הללו כתובים טוב יותר מאלף טורים של 'סוללים דרך', רק שהיא כותבת אותם ברוב חוצפתה ויהירותה כתוכנית מעשית שלה ושל הדיפ-סטייט, ולא כביקורת, כמובן:

"טענתי היא כי במדינה המנהלית, חשיבותו של המנהל הציבורי ראשונה במעלה. לפיכך, חשוב שהדרג הפקידותי יכיר בכוחו לעצב מדיניות בנושאים קרדינליים. המגמה החשובה היא העתקת מרכז הכוח השלטוני ויכולת ההכרעה המעשית בשאלות של מדיניות, מהדרג הפוליטי הנבחר לדרג הפקידותי הממונה. תהליכים אלו מתרחשים במסווה של ניטרליות ושל מומחיות אובייקטיבית, תוך עקיפת ההליך הדמוקרטי וסיכונו, מבלי ליתן דין וחשבון לציבור הרחב שגורלו נקבע בדרג הפקידותי".

במילים ברורות אומרת זילבר, 'אנחנו יודעים שאנחנו משקרים לעם. אנחנו יודעים שכל מה שאנחנו עושים הוא פוליטי, אך אנו מעוניינים לקבוע את גורלו של העם בעצמנו, ללא מגע ידו וללא ידיעתו'. על מנת לשמור על השקר 'אסור לגלות לעם שאנחנו שמאל/מרקסיסטים/פרוגרסיבים או כל דבר אחר, אלא עלינו להסביר שאנחנו פשוט 'הדרג המקצועי', 'האובייקטיבי', 'הניטרלי'.



קשה להאמין שזילבר אכן כתבה זאת ככה גלויות, האם היא חושבת שאנחנו טיפשים? תחליטו אתם.

ממשיכה זילבר:

"התחום המשפטי הוא דוגמה לתחום בו שולטת שפה משלו, ההופכת נפוצה ומובנת יותר בחברה הממושפטת שלנו.

השיח השורר בו הוא שיח פנימי של מומחיות. מונחים כמו 'סבירות' ו'מידתיות' הם חלק משיח פנימי של גילדה מקצועית.

**לאדם מן היישוב שאינו בעל השכלה משפטית אין אפשרות אמיתית לפצחו.**

**באופן הזה מתאפשר המשכה של שליטת המומחים המרכזיים באופן קבלת ההחלטות.**

קבוצות אינטרס אחרות, הנעדרות את הכרת הקודים הנדרשים, אינן יכולות אפילו להתחרות בתנאים שווים על אפשרות עיצוב המדיניות".

סוף ציטוט.

הבנתם? בזכות שליטה שלה בשיח ובשפה, הרוב היהודי איננו יכול אפילו להתחרות בתנאים שווים על האפשרות לעצב מדיניות.

**היא מתגאה בכך שאין שוויון.**

אי אפשר לחמוק מהתמודדות עם דבריה בסיסמאות של "אבל יש לה כוונות טובות" או "היא פשוט רואה אחרת את מה שטוב לעם ישראל".

שוב, דבריה מייצגים את המערכת הביروقרטית, לא רק אותה אישית.

כמו בהתנגדות ה'פמיניסטיות' להקמת וועדת חקירה לפרשת הסרסור בסוהרות בכלא גלבוע, כך מתנגדת זילבר לשוויון.

קבלו כלל: כל 'אידיאל' בפרוגרס הוא רק אמצעי משומש ולעוס לשם 'פירוק הזהויות' ותו לא. בהמשך בע"ה עוד נעמיק בזה.



**כל 'אידיאל' בפרוגרס הוא רק אמצעי משומש  
ולעוס לשם 'פירוק הזהויות' ותו לא**



## ציבור שנע ונד בתמימות פוליטית מקמפיין לקמפיין ללא הבנה ציבורית מעמיקה, לעולם לא יוכל להיות עמוד השדרה האיתן הזה

ב. ההון

האם צפיתם בסרטון המדהים של אחד האנשים המשפיעים ביותר כיום במדינת ישראל, אהוד ברק?

אם כן אז קיבלתם הדגמה חיה מדהימה, לצד השני במטבע הדיפ-סטייט. הראשון הוא הפקידות, והשני - ההון.

צריך רק להקשיב לראש הממשלה לשעבר - 'אנחנו האנשים הכי חזקים במשק. אם אנחנו מחליטים כולם ביחד, אין מדינה. אין דלק, אין חשמל, אין מים, אין חינוך, אין מטרנה לתינוקות, אין תרופות לחולים, אין לחם גבינה ובשר במכולת. אמברגו מוחלט.'

והוא לא סתם אומר את זה. הוא יודע שהם יכולים. כל מי שלא מבין שמחר בבוקר אם משהו לא ייראה טוב בעיני הפרוגרס והדיפ-סטייט הם יכולים לסגור לנו את המים בברזים, פשוט לא מבין איפה הוא חי. נכון, אם הם יעשו זאת יהיה לכך מחיר ציבורי, אבל הקלף עדיין מצוי בידיהם. אנחנו רגילים לכעוס על נבחרי הציבור כשיש חולשה בקידום מדיניות יהודית-ימנית. אבל זאת התעסקות בקצף שעל פני המים. רק אם תהיה לנו הבנה ציבורית מה עושים עם הדיפ-סטייט, רק אז הציבור יעצב שיח רלוונטי למצב, וייתן גב לנציגים הנכונים להובילו אל יעדיו. נציג ציבור לא יכול לקדם מדיניות כלשהי בלי המונים שמבינים את חשיבות אותו נושא, ומסוגלים לעמוד באתגרים של ההתנגדות מצד הדיפ-סטייט מבית ומחוץ, לשינויים אותם הוא רוצה להוביל.

ציבור שנע ונד בתמימות פוליטית מקמפיין לקמפיין ללא הבנה ציבורית מעמיקה, לעולם לא יוכל להיות עמוד השדרה האיתן הזה.



## ג. אז מה הפתרון לדיפ-סטייט?

על רגל אחת:

הדיפ-סטייט יכול להתקיים רק אם יש **יחסי הון-פקידות**. בעלי ההון צריכים את הפקידות כדי שתמציא רגולציות, תקנות, חסמים, מה שמשמר את כוחם של מספר שחקנים מועט בשוק שמשתמשים בכוחה של הפקידות כדי לשמר את המונופול שלהם, על ידי פירוש חוזים לטובתם בעת סכסוך משפטי, על ידי תקנות וחסמים שבאורח פלא מתאימים למוצר שלהם ולא למוצרים אחרים וכו'. אותם ענקים כלכליים בתמורה מעניקים לפקידות גיבוי מלא בתקשורת, בהשבתות, בעמותות, בחרמות על גופים בעלי אוריינטציה יהודית-ימנית, ועוד.

### ל'דיפ-סטייט' יש תמיד שני צדדים והם חייבים אחד את השני: פקידות והון.

הבנו, זאת הבעיה, אך מה הפתרון?

#### התרופה היחידה - ביזור.

ככל שהשלטון רזה ומבוזר, ופחות ריכוזי, קשה יותר לדיפ-סטייט לרדות, ופשוט יותר לעם הריבון לבטא את רצונו וזהותו באופן אותנטי ובצמיחה מלמטה למעלה. אבל על זה נייחד טור נפרד בע"ה.

המציאות דוחפת אותנו ללמוד ולהעמיק בנושאים הללו.

נתגבר על כל אלה ובסוף ננצח.

**כך בע"ה נשיב את הריבונות לעם.**

”  
**ל'דיפ-סטייט' יש תמיד שני צדדים והם  
חייבים אחד את השני: פקידות והון**



## התייחסות לאחר פיטורי שר הביטחון הערב

אודי בן חמו



**אנחנו  
נמצאים על  
רכבת  
הרים  
לאומית  
הדורשת  
החזקת  
ראש  
ואוריינות  
ציבורית  
מתקדמת**



**במסגרת  
המציאות  
הזאת,  
רבים בעם  
ישראל  
חשים כעת  
הקלה, בצד  
ציפיה  
דרוכה  
לשינוי  
המדיניות**

א. אנחנו נמצאים על רכבת הרים לאומית הדורשת החזקת ראש ואוריינות ציבורית מתקדמת.

על רכבת ההרים הזו בלונה פארק מקיאים לעיתים, וחשים לא בנוח - אבל גם יוצאים בתחושת סיפוק עמוקה, אם מקפידים על פרספקטיבה רחבה.

ב. שר הביטחון, לכל אורך תקופת כהונתו, התנהל כיו"ר ועד העובדים של הצבא, ללא שום אתגור והצבת עמדה לעומתית. כך לא אמור להתנהג דרג מדיני. זוהי פגיעה בביטחון המדינה. נקודה.

ג. הספר 'הפיקוד העליון' של אליוט כהן עוסק בשאלה: מי צריך לומר את המילה האחרונה ולקבוע את המדיניות: הפוליטיקאי או הגנרל. זאת, מתוך הבנה שמדובר בשאלה יסודית וקבועה שעולה לאור המתח המובנה וההכרחי בין הדרגים. הוא בוחן ארבעה מנהיגים דגולים, בהם צ'רצ'יל, לינקולן ובן גוריון. מסקנתו הברורה היא: הפוליטיקאי!

גלנט, כאמור, לא התנהל כמדינאי ופוליטיקאי, אלא כיציר המערכת. בכך הוא כרת בעצמו את הענף עליו ישב.

ד. ימים יגידו, אבל יתכן והאירוע הזה הוא אחד הדרמטיים שנראו פה בחיינו הלאומיים בהקשר של היכולת להתמודד עם ה'דיפסטייט'. הפוליטיקאים מהימין אוזרים אומץ ולוקחים את המושכות! הלוואי.

ה. במסגרת המציאות הזאת, רבים בעם ישראל חשים כעת הקלה, בצד ציפיה דרוכה לשינוי המדיניות.

ולעומתם, מיעוט רעשני, חסר עכבות, חסר גבולות ואלים, ייצא כנראה לשרוף את הרחובות.

מי שיבחר לרצות את המיעוט הזה במקום לחזק את הממשלה, יטעה בגדול.

הפעם אסור למצמץ. כניעה לבריונות מזמנת בריונות אלימה יותר.





”  
הפללת  
המעשה  
הפוליטי  
היא צינית  
ומסוכנת,  
ועלולה  
לפגוע  
באמון  
שרוחשים  
הלוחמים  
בשדה הקרב

ו. השמאל, על ידי שלוחותיו בתקשורת ובמערכות השונות, פועל לאורך שנים כדי לקעקע ולפגוע בלגיטימיות ההחלטות של ראש ממשלה מהימין, בדגש על נתניהו. הם יעשו את זה גם עכשיו. הפגיעה הזדונית הזו בטוהר כוונותיו של ראש הממשלה הפכה להיות סכנה ממשית. הפללת המעשה הפוליטי היא צינית ומסוכנת, ועלולה לפגוע באמון שרווחים הלוחמים בשדה הקרב כלפי הממשלה המכהנת. גם לאור זאת, פיטורי שר הביטחון הינם בשורה חשובה.

ז. אל תישארו על רכבת ההרים הלאומית הזו ללא התחמשות ברוח גדולה, בקור רוח, בתפילה ובציפייה עמוקה להמשך התקדמות, בע"ה. ימים יגידו.



## סדר עולמי חדש מסורתי

בן יעקב סבו

א. רקע:

העולם המערבי וגם אנחנו נמצאים בנקודת רתיחה בין שתי תפיסות עולם:  
 - הפרוגרסיבית, בתוכה נמצא השמאל, הפוסט-מודרנה, המרקסיזם, הדה-קונסטרוקציה (פירוק) ועוד.  
 - המסורתית, בתוכה נמצאים המאמינים, הימין, השמרנים, הלאומיים ועוד.  
 לטונים של החיכוך בין התפיסות הללו כולנו עדים בשנים האחרונות.

באופן כללי, התפיסה הפרוגרסיבית מנסה בכח למחוק כל מסורת וזהות, 'עולם ישן עדי יסוד נחריבה', ואילו התפיסה המסורתית טוענת שהניסיון והמסורת הם הדרך היחידה שלנו להכיר את עצמנו ואת העולם, ולכן עלינו להחזיק בהם ומהם לצמוח.

ההכרעה בין תפיסות עולם אלו, בין התפיסה הפרוגרסיבית המפרקת ושורפת, לבין התפיסה המסורתית הבונה ומצמיחה, היא כעין מלחמת העולם השלישית שבדורינו.

ב. המפלגה הדמוקרטית, שתמיד היתה שמאל על כל המשתמע מכך, הקצינה בשנים האחרונות לשנאת ישראל הישנה והמוכרת ממש בגלוי, וחברים משמעותיים רבים בה מדברים ללא בושה בשבח חמאס ואיראן ובשם קונספירציות אנטישמיות סגנון 'הפרוטוקולים של זקני ציון'. ככה זה כשעם ישראל מתחזק, ולפי השמאל הרי החזק תמיד אשם. השמאל של פעם, שהיה כבר מספיק הרסני, למשל בנסיונו של קלינטון להוביל את הסכמי אוסלו ולצייד את הערבים בעשרות אלפי רובים 'למען השלום', התחלף כיום בקריאות מפורשות להשמדת ישראל מבית הדמוקרטים והפרוגרסיבים. 'מהירדן ועד הים פלסטין תהיה חופשית' הוא שיר פופולארי שם לפחות כמו ש'יהיה לי עוד יותר טוב' פופולארי אצלנו.

”  
**במלחמת  
 הערכים  
 התרבותית  
 הזו יש רוב  
 בעם  
 ישראל,  
 התומך  
 בניצחון  
 מוחלט  
 ומוחץ**

”  
**במלחמת  
 הערכים  
 התרבותית  
 הזו יש רוב  
 בעם  
 ישראל,  
 התומך  
 בניצחון  
 מוחלט  
 ומוחץ**





”  
במלחמת  
הערבים  
התרבותית  
הזו יש רוב  
בעם  
ישראל,  
התומך  
בניצחון  
מוחלט  
ומוחץ

ג. מנהיג נבחר אינו אדם פרטי אלא שיקוף מייצג של הפנים של האומה ושל מאות מיליונים. האומה החזקה בעולם הצביעה באופן מובהק קודם כל נגד - נגד מפרקי הזהות, נגד מטשטשי המגדר, נגד הדיפסטייט הפקידותי הבז לעם ומנסה להנדס אותו, נגד מכילי הטרור והרצחנות האיסלמית. הם בחרו שתייצג אותם תפיסת עולם המאמינה בשלום מתוך עצמה ולא מתוך הסכמי כניעה. בעד ערכי המשפחה המסורתית, הלאום והאמונה. בעד השבת הריבונות והשליטה מידי הפקידות, חזרה אל האדם הקהילה והעם, למרות שמראים בתקשורת בדיוק, שם הם נמצאים. זה מלמד אותנו שגם כשנראה כביכול שכולם במשרד מדברים בשפה מחלישה או מפרקת זהויות, תזכרו שאתם לא לבד. הרוב חושבים כמוכם. אז בואו נתחיל לדבר בקול.

ד. הבריאות התודעתית בכל חברה צומחת מלמטה למעלה. יש לדבר הזה שורשים פילוסופיים עמוקים. זה קשור לכך שההכרה מתחילה מהניסיון והמסורת. לתובנה הזאת יש השלכות עצומות על חיי עם והבנת ניהול מדיניות, והשתחררות מדיפסטייט. למשל, שילוב הכוחות של מאסק שהוציא את טוויטר משליטה סמויה של פקידי ממשל ביידן, וכך ביזר את השיח, אפשר בין היתר לבריאות הזאת לצאת לפועל.



ה. בתקופה האחרונה קמים בעולם מנהיגים נוספים, מעניינים מאד ובעלי שיעור קומה. חביאר מיליי נשיא ארגנטינה, מדינה ענקית וחזקה, מגדיר עצמו "חצי יהודי בתהליכי גיור, לומד תורה קבוע עם רב, עושה הבדלה ופוקד קברי צדיקים", נותן דברי תורה בנאומיו, ומוביל מלחמת חורמה בדיפסטיט שהקפיא את ארגנטינה על שמריה במשך המון שנים. איילון מאסק היזם העשיר בעולם, מנהיגים נוספים שצומחים בקנדה בהולנד ובמקומות נוספים. מאסק עצמו נשבע למלחמה בפרוגרס לאחר שבנו שוכנע בבית הספר לעבור ניתוח 'שינוי מין'. "הבן שלי הומת על ידי וירוס התודעה הנאור" אמר מאסק. ההמונים הבריאים מתעוררים ומשיבים מלחמה כדי לנצח את הפרוגרס ולהשיב לחיי כולנו את המסורת והישרות.

ו. הניסיון מלמד אותנו שבדרך כלל, כשבעולם עולים כוחות בריאים, שמאמינים בלהכריע את הרשע, שמאמינים בזהויות המסורתיות, שמעריצים את עם ישראל, אז המלחמות נוטות להיות מוכרעות לטובה.

מאז בחירת ביידן התגעשו זירות מלחמה חדשות רבות בעולם, כי חולשה מזמינה בריונים. הדמות של הג'נטלמן והסבא החביב ושובה הלבבות של ביידן לא רלוונטית במשחק הגיאופוליטי. במובן הזה אנחנו במאבק משותף על הציויליזציה האנושית, ויש לנו הרבה מה ללמוד מההיסטוריה. ז. מי שמתעלם מההקשר התרבותי-דתי של הגיאופוליטיקה - חי בקונספציה.

האיסלאם תוקף אותנו ללא רחם וללא 'היגיון' כי הוא שואף לאל-אקצה. נשיאי ארה"ב וארגנטינה הלכו להתפלל בציון הרבי מלובביץ לניצחונם. יש תהליכים באיסלאם, ואף התבררות מחודשת (עדיין גולמית) של הנצרות. העולם מדבר בשפת אלקי ישראל. בין אם נתכחש לכך ובין אם לא. הבחירות הן עוד עדות קטנה, להיסטוריה תרבותית-דתית בת אלפי שנים של אומות העולם.

עם כל ההערכה, חשוב לזכור ממי האומות באמת מצפות להוביל ולהנחות את הדרך - מהעם הנבחר, אותו עם שכבר אלפי שנים מיליארדים מנסים לחקות אותו, ללמוד ממנו אמת, מוסר, אמונה, וכיום בעיקר איך הטוב מנצח את הרשע.

בזמן כזה חובה עלינו לא ליפול לקטנות מוחין! הרוח היהודית הגדולה שלנו תצעיד את כל העולם קדימה, אנחנו רק צריכים לסקל אבני נגף מהדרך, להזיז הצידה את הרעיונות המזיקים, והרוח הגדולה שלנו תסחוף את השאר.

ואת מנהיגי העולם הצומחים נברך בברכת "יְדִיד ה' יִשְׁכֵּן לְבֵטְחִי"  
"וַיִּבְרַךְ מִבְּרַכְיָהוּ וַיִּמְסַלְלֵהוּ אֶת אֲרֵץ וַיְבָרְכוּ בְּךָ כָּל מְשֻׁפָּחַת הָאֲדָמָה".



**יום יבוא, וההיסטוריה תבחן היכן התמקם  
כל אחד מאיתנו במאבק האדיר הזה**



## ברית עם הנצח ובריתות מדומות של ציניקנים

עזרא הימן

הרעות המיוחדת הנצרכת בדם, המעוצבת בשדה הקרב בין לוחמי ישראל, התעצמה במלחמה הארוכה הזו, והיא מקור של אחדות עמוקה בישראל, חוצת מגזרים ומחנות חברתיים ופוליטיים.

אבל האם הרעות המיוחדת הזו נועדה להפוך למחנה פוליטי ('ברית המשרתים')?

כמו תמיד, הדברים היקרים והעמוקים ביותר משמשים את הרעיונות והתוכניות הציניים ביותר.

אז כמו תמיד, נפרק ונרכיב.

א. הבלוף החברתי

האם היכולת שלנו כחיילים להילחם יחד כאיש אחד בשדה הקרב אומרת שיש לנו אותן דעות על הנהגת המדינה?

האם לכבוש שטח, או לחפש פרטנר שייקח אותנו?

האם להישאר ברצועה או לסגת ממנה?

האם לחתור להתיישבות קבע או לא?

ומה לגבי שאלות מהות רבות אחרות שאינן קשורות למלחמה ולביטחון? – על מקומה של היהדות במרחב הציבורי, על ערכי משפחה ומסורת, ועוד ועוד?

אלה שאלות כבדות וחשובות של הנהגת מדינה.

אבל כוחם המאחד של חיילי צה"ל הוא להילחם כאיש אחד ממש, למרות הבדלי הדעות בשאלות אלה!

האם אברך שחושב שהחוקה המעצבת של עם ישראל היא התורה, אינו יכול להילחם כאיש אחד עם אדם חילוני למרות תפיסתם השונה לגבי המדינה?

מי דמיין שצריך ואפשר לערבב בין שני הדברים האלה, בין רעות ואחוות לוחמים לבין דעות פוליטיות?

ולאן הוא בדיוק חותר?

כיצד החלוקה של 'ברית המשרתים' הזאת תתייחס לבן משפחה שמכל מיני סיבות אינו מסייע בעבודות הבית. הוא כשיר לגמרי. האם יש לנו, כבני משפחה, ברית עם העובד הזר המסייע רבות, יותר מאשר עם אחינו בשרנו?

”  
מי דמיין  
שצריך  
ואפשר  
לערבב בין  
שני  
הדברים  
האלה, בין  
רעות  
ואחוות  
לוחמים  
לבין דעות  
פוליטיות?





**האם האנשים  
שקוראים  
ליצירת 'ברית  
המשרתים'  
כוללים בה את  
כל החיילים  
ששמים פאצ'  
של 'משיח'  
על מדיהם ואת  
דעותיהם?**

**ב. הבלוף הפוליטי**

**מי בדיוק הולך לייצג את 'ברית המשרתים' בפוליטיקה?**

מי האנשים? אילו מפלגות? מה הדעות שלהם?

האם הם הולכים לייצג גם את אלה שהצביעו לבן גביר וגם את אלה שהצביעו ללפיד וליאיר גולן?  
איך בדיוק?

האם הם הולכים לייצג את החיילים שרוצים התיישבות וגם את אלה שרוצים לצאת מעזה?

איך נדע שהם אכן מייצגים את כלל המשרתים ולא רק קבוצה קטנה מתוכם?

האם מתן כהנא מייצג את 'ברית המשרתים'? האם ברית המשרתים שלו כוללת את אלמוג כהן? את  
מצביעי עוצמה יהודית ואת **דעותיהם?**

האם האנשים שקוראים ליצירת 'ברית המשרתים' כוללים בה את כל החיילים ששמים פאצ' של 'משיח'  
על מדיהם ואת **דעותיהם?**

**איך בדיוק זה יקרה?**



## ג. ברית הציניקנים וניכוס המשרתים

בתקופת הרפורמה ראינו אנשים בכל מיני מקצועות, שטענו שהם מייצגים את אנשי המקצוע בקריאתם נגד הרפורמה.

רופאים, פסיכולוגים, עו"סים, וכמובן הארגון 'אחים לנשק', שחבריו ניסו לגרום לחיילים לנטוש את יחידותיהם מתוך יומרה חצופה שהם מייצגים את כלל משרתי המילואים.

**הניסיון לנכס קבוצת איכות מוערכת, לדבר בשמה ולגרור אותה לדעה ותפיסה מסוימת הוא אומנות ותיקה בשמאל.**

הם מתקשים לכבד מרחבים משותפים מאחדים שנמצאים מעל הפוליטיקה, מעל המחלוקות. הם ישתמשו ביוקרה של כל קבוצה בעולם כדי לקדם את תפיסתם בגסות וברמיסת כל יחד.

**אין באמת דבר כזה 'ברית המשרתים' בפוליטיקה הישראלית.**

אין מפלגה או אנשים שמסוגלים לטעון שהם מייצגים את מרחב הקשת של דעות המשרתים.

אלה שמתיימרים לייצג את ברית המשרתים הם בראש ובראשונה בעלי מאפיינים של קואליציית בנט-לפיד שהכרנו:

**מכנה משותף של לאומיות רזה נטולת יהדות נוטת מרכז-שמאל**, דחיקת יהדות ותורת ישראל מהמרחב הציבורי, ולאומיות עם ניחוח פרוגרסיבי סטייל גנץ.

אליהם יצטרפו ה'קפלניסט' ו'אחים לנשק', שישמחו לעוד הזדמנות לפרק קואליציה יהודית ציונית ימנית.

קבוצת הסיכון הגדולה ביותר ליפול בפח של סיסמת 'ברית המשרתים' היא - דתיים לאומיים שניחוח הרעות והאחדות העולה מהסיסמה הזו משכר את אפם ומטשטש את מוחם.

וזו בדיוק המטרה של הקריאה הזו: שימוש ציני בהילה של הרעות המהממת בין חיילי צה"ל כמיתוג מחודש של מחנה ימין לייט ורזה עם קבוצות האליטה של המרכז-שמאל, ומשיכת דתיים לאומיים רבים ככל האפשר להיכנס תחתיו.

אל תיפלו לשקר הציני הזה.



**אין באמת דבר כזה 'ברית המשרתים'  
בפוליטיקה הישראלית**





## **רעות הלוחמים יונקת מברית הנצח של כל הדורות ומזהותו היהודית של העם הזה מיציאת מצרים ועד היום**

**ד. ברית הנצח של כלל עם ישראל**

ברית הנצח שלנו היא עם כלל העם היהודי לדורות, מיציאת מצרים ומתן תורה ועד ימינו והלאה. היא הברית עם החרדים והחילוניים, הדתיים והמסורתיים. הרעות המופלאה של דתיים וחילוניים בשדה הקרב איננה במקום הרעות עם כל מי שתורת ישראל יקרה לו, ש'אין עם ישראל אומה אלא בתורתה' (רבי סעדיה גאון).

אל תהפכו את רעות הלוחמים להגדרה חדשה של עם ישראל! רעות הלוחמים יונקת מברית הנצח של כל הדורות ומזהותו היהודית של העם הזה מיציאת מצרים ועד היום.

נמשיך לקדם במדינת ישראל את מה שחיוני לשגשוג זהותה היהודית והציונית ברמה העמוקה ביותר, לצד אותה רעות עמוקה וחוצת מגזרים של לוחמי צה"ל, שתמיד מצליחה להתעלות מעל ההבדלים והמחלוקות ולגעת בנקודת נצח של קיומנו. לא נתפתה ללכת אחרי ציניות פוליטית, במזיד או מבורות, המשתמשת בהילת המשרתים כדי לקדם את תפיסת עולמם הפוליטית הפרטית!

הלוחמים גדולים יותר מזה, ועם ישראל גדול יותר מזה.



## על צדק ומוסר - חזרה על דברים פשוטים

אריאל אוסטרבך

השבוע פורסם כי מחבל שביצע פיגוע בצומת שילה, מטופל במסירות בבית חולים ישראלי בירושלים. רבים מתקוממים למשמע הידיעה הזו, ולעומתם יש המתפארים כי דווקא כך אנו מוכיחים ש'אנו לא כמוהם'. אנו מוסריים.

כיצד נכון להתייחס לכך?

א. בעולם הפוסטמודרני אין אמת.

כל אחד והאמת שלו, 'איש באמונתו יחיה' כמו שאומרים.

בעולם כזה גם אין טוב ורע, ואין צדק. **הרי לפי מה נחליט מה ייחשב כטוב או כרע?**

ב. ועדיין, באדם יש נטייה מוסרית. השאיפה לעשות טוב עדיין קיימת, או כפי שהגדירו חז"ל: "אין אדם משים עצמו רשע".

האדם בטבעו רוצה להיות בצד של הטובים. בצד הנכון של ההיסטוריה כמו שאומרים.

**אבל מה הקריטריון לטוב הזה?**

ג. בעולם פרוגרסיבי חל הכלל: החלש תמיד צודק. הלב יוצא אל החלש באופן טבעי, ובהיעדר בקרה שכלית - זהו הקריטריון היחיד והבלעדי, מה גם שעל פי המרקסיזם החלש הוא תוצר של מלחמת המעמדות. אמור מעתה: מוחלש.



### על פי הקריטריון של מד"א, אין הבדל בין הרוצח לנרצח, בין האוהב לאויב

ד. בנוסף, העולם הפרוגרסיבי הוא נטול הקשרים. אין טובים ורעים, אין קריטריון למאבק צודק, וכל מעשה נמדד בתוך בועה של כאילו ניטרליות. אין עבר ואין עתיד. "אכול ושתה כי מחר נמות".

ה. נדגים. זירה עם פצועים. **על פי הקריטריון של מד"א, אין הבדל בין הרוצח לנרצח. בין האוהב לאויב. דרגת הפגיעה היא הקריטריון היחיד לטיפול.**

ו. כשהוקפצנו ביום הטבח בשמחת תורה, באחת העמדות הייתה טבלה של הוראות פתיחה באש. המסקנה של הטבלה היא שרק כאשר יש **סכנת חיים ברגע הנוכחי** ניתן לחסל את המחבל. המילה **אויב** לא הופיעה במסמך.





**מוסר כזה  
המנותק מהעבר  
וממבט היסטורי  
- לא מסוגל  
למנוע את  
הרצח, הביזה  
והאונס**



ז. מי ששיקף היטב את תפיסת העולם הזו, עליה חיילי צה"ל האנוסים מתחנכים, הוא קצין שריון צעיר שסיפר שלא ביצע ירי על חוצי הגדר ביום הטבח כי 'בשלב הזה עוד היינו מוסריים'. (אנטי) מוסר ללא צדק וללא תפיסת אויב ראוי.

מוסר כזה המנותק מהעבר וממבט היסטורי שהינו חסר יכולת לפעול בנחישות טרם נעשית עבירה בפועל ואינו מבין בשם מה נעשית פריצת הגדר- **לא מסוגל למנוע את הרצח, הביזה והאונס.**

ח. תורת ישראל היא האנטיתזה לכל השיטה הזו. התורה פותחת במילים: "בראשית ברא אלוקים". יש אלוקים שברא את העולם, וממילא יש לעולם ייעוד ומטרה. בהמשך מגיע המבול שמחריב את העולם בגלל עבר גרוע ולשם יצירת עתיד טוב. הכול בהקשר.

ט. השבת נקרא על אברהם אבינו. הרקע של דורו הוא מגדל בבל. מגדל שהאדם עושה בכוחות עצמו, בלי להתייחס לכוחות הטבע. אדם שבטוח שהוא והמגדל שלו הם השליטים הבלעדיים בעולם.

י. לעומתם, אברהם מנפץ את האלילים. הוא היפך התרבות של 'כאן ועכשיו'. הוא מלמד את האנושות שהעולם הוא לא הפקר, ושהטוב ינצח את הרע. הוא עושה את זה בהסברה. הוא עושה את זה בכלכלה. וגם במלחמה. הטוב של אברהם הוא לא רק תיאורטי. הוא הסדר העולמי החדש.

יא. לסיכום, הניסיון לייצר מוסר המנותק מצדק ואמת נדון לכישלון. העם היהודי מטבעו, מסוגל וצריך להנחיל לעולם מוסר היונק מהצדק, ולכן בכוחו למגר את הרשע בנחישות וללא רגישות. עד הניצחון המוחלט.

**שבת שלום!**

