



# סוללים דרך

בונים חירות תודעתית

מאמרי השבוע  
ל' שבט - ו' אדר  
ה'תשפ"ה



# מי אנחנו?

'סוללים דרך' הינו מיזם העוסק בתודעה והסברה שהחל לפני מספר שנים לאור הצורך להבין את המתרחש במרחב הציבורי באופן ענייני, ללא משוא פנים ומתוך שיח בוגר ומקצועי.

לאט לאט הצטרפו למיזם אנשים רבים, עד שכיום הקהילה הגיעה לכ-17 אלף חברים (!) שמקבלים מאמר בכל יום.

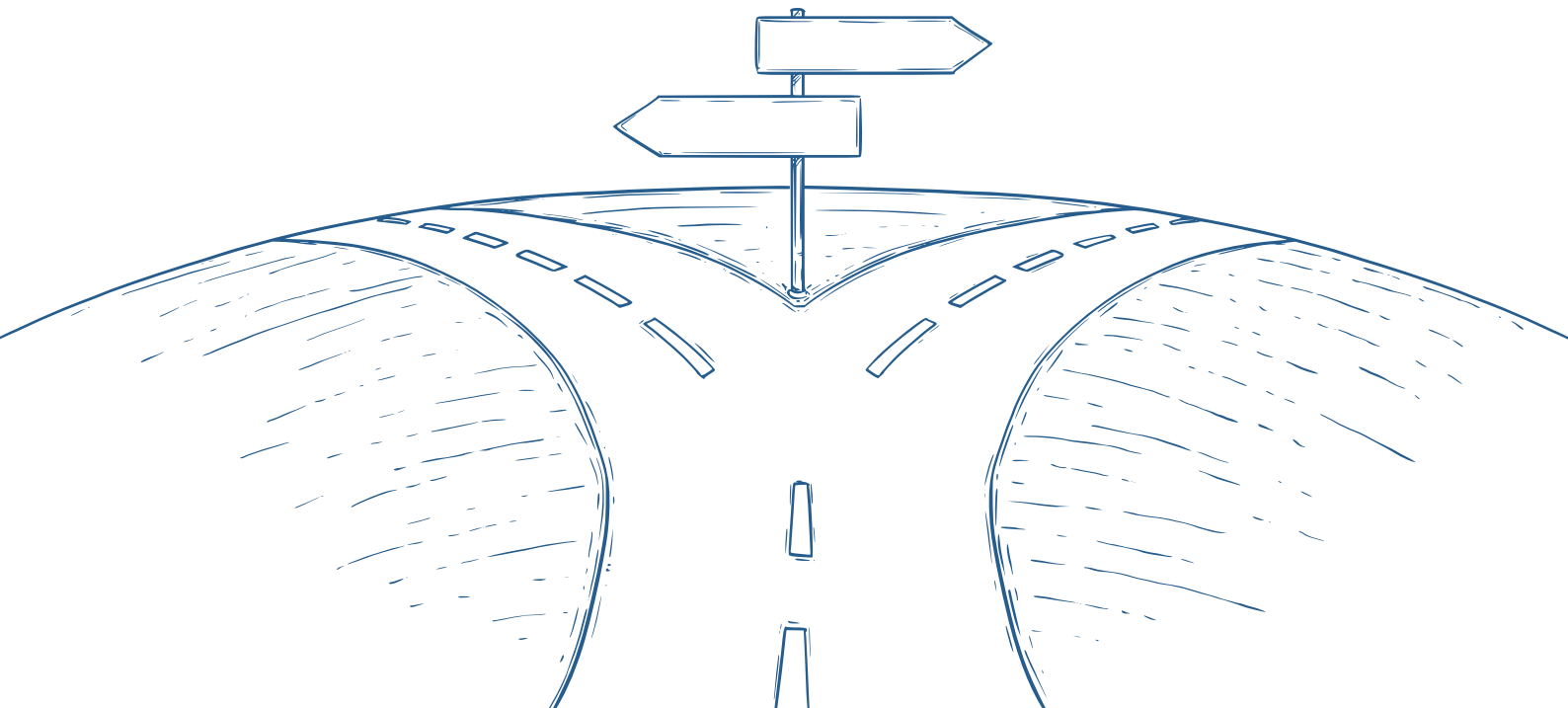
ב'סוללים דרך' אנו נוהגים לומר ש'אין לך דבר פרקטי יותר מתיאוריה טובה'.

כלומר, המיזם מאפשר לתחושות האינטואיטיביות הפשוטות של רבים, לעבור מתחושות בטן להמשגה ברורה ולתודעה סדורה. רק אדם כזה הופך להיות 'אקטיביסט' מדויק הפועל בהתאם לרוח לאומית, ציונית ויהודית.

אנו משתדלים לסקל את אבני הנגף מנהר החיים הישראליים על מנת לסייע בענווה לספינה הלאומית לנוע בבטחה ובגאון.

תגובות: [office@solelim-derech.co.il](mailto:office@solelim-derech.co.il)

להפצת החוברת: דניאל 052-757-5290



# תוכן עניינים

- ו אני מצטערת, קיבלתי הנחיה לא לענות על השאלה הזו 4
- ב האידאולוגיה הירוקה וחלון אוברטון 6
- ד 'מועצת העם' מול 'מועצת אוקטובר' 9
- ה ביום שהחרדים יתגייסו 12

ניתן ללחוץ על שם המאמר ולהגיע למאמר  
באתר האינטרנט. שם ניתן לשמוע את המאמר,  
להגיב לכותב וכן לקרוא מאמרים נוספים



## אני מצטערת, קיבלתי הנחיה לא לענות על השאלה הזו

בן יעקב סבו



**מה הקשר  
בין בינה  
מלאכותית,  
שאמורה  
להיות מקור  
מידע  
אובייקטיבי,  
לבין ההטיה  
האנטי-יהוד  
ית הזו?  
ומהו הקשר  
בין המשפט  
המגוחך הזה  
של הבינה  
המלאכותית  
שקיבל כבוד  
ככותרת  
המאמר,  
לבין  
הדיפ-סטייט  
הבטחוני?**

יום שישי קצר היום ואם אין לכם זמן תעברו בבקשה רק על הדוגמאות המצורפות מטה של מערכת הבינה המלאכותית של משרד החינוך שלנו. זה מאמץ קטן שיעשה לכם סדר. מה לעשות עם זה? תחליטו בעצמכם.

**א. משרד החינוך בנה - בהשקעה כספית אדירה - מערכת נפרדת משלו של בינה מלאכותית.**

מי שישתמש בה ישים לב שהיא לא מוכנה לדבר על דברים פרו-יהודיים, אלא רק על דברים פרו-איסלאמיים או אנטי-יהודיים. סינוואר טרוריסט? מה פתאום. זה פוגעני. מה היא אישה? שאלה פוליטית ולא ראוייה. טוב, דברים אלו אינם חדשים.

**אך מה הקשר בין בינה מלאכותית, שאמורה להיות מקור מידע אובייקטיבי, לבין ההטיה האנטי-יהודית הזו?**  
ומהו הקשר בין המשפט המגוחך הזה של הבינה המלאכותית שקיבל כבוד ככותרת המאמר, לבין הדיפ-סטייט הבטחוני?

**ב. לאחרונה פורסמו עיקרי התחקיר של מערכות הביטחון.**  
אותן מערכות שבגין ריקבונן סללו את הדרך לטבח שמחת תורה, הן כיום הלוחמות הגדולות ביותר להוצאתן לאור של מסקנות האמת מהאירוע. כל מי שקורא את התחקירים של חיל האוויר, צה"ל ושב"כ, מיד מקבל את התחושה כאילו מישהו/י עונה לו: **אני מצטערת, קיבלתי הנחיה לא לענות על השאלה הזו.**  
למה לפקידי משרד החינוך ופקידי מערכות הביטחון כל כך חשוב להסתיר מאיתנו דברים?

**ג. לאחרונה הוציא המשפיען הפרוגרסיבי העולמי, פרופ' יובל נח הררי, ספר נוסף. 'נקסוס'.**

בספרו עורך הררי חלוקה בין 'ידע' לבין 'אמת'. 'ידע', לטענתו, יכול לפעמים להיות הפוך מ'האמת', ולכן לדעתו פקידי ממשלות צריכים לשלוט בידע, כדי שהמונים לא יוכלו להתבלבל מהאמת...

מכיוון שלטענת הפרוגרס האדם הוא סתם מקבץ ביולוגי בלי נשמה נבדלת או צלם אלוקים, אז האדם לא ממש חשוב. הכי חשוב לפי הררי זה לשלוט ביכולת של האדם לדעת.

לפי זה, תחקיר צה"לי או ועדת חקירה ממלכתית כבר לא צריכים לחשוף מה קרה, אלא רק לכתוב מה שנכון לדעתם להמונים לדעת, על מנת לשלוט בהם באופן מסודר.

וכל השאר? **אני מצטערת, קיבלתי הנחיה לא לענות על השאלה הזו.**





# האידאולוגיה הירוקה וחלון אוברטון

## איתי אסמן

אנו נוהגים לומר שאין דבר פרקטי יותר מתיאוריה, לכן אני ממליץ לקרוא את סעיפים א-ד למרות 'שבירת השיניים' כדי להבין את רעיון האידאולוגיה הירוקה.



**תפיסת האקולוגיה העמוקה שוללת לחלוטין את האמונה שהמין האנושי חשוב יותר משאר המינים, האידאולוגיה הירוקה שמה דגש על הפרת שיווי המשקל שהאדם עושה נגד הטבע**

א. המונח "ירוק" שנקשר לאידאולוגיה פוליטית, החל להיות נפוץ בשנות ה-70 של המאה העשרים, סביב ארגונים סביבתיים שעשו בו שימוש (גרינפיס הוקם בשנת 1971). **במקור היא החלה כתגובת נגד לתהליך התיעוש (מלשון תעשייה) שהעולם עובר**, והיא הלכה והתגברה יחד עם התפתחויות פוסט-חומרניות של הנוער של שנות ה-60. אז החל להיווצר שיח סביב סכנות הזיהום, כריתת יערות וניסויים בבעלי חיים.

ב. **האידאולוגיה הירוקה ערעה את הנחות היסוד של האידאולוגיות הפוליטיות שרואות את האדם במרכז**, כדוגמת תפיסתו של הפילוסוף ג'ון לוק, שטען שהאדם צריך לכבד את הטבע ואת המינים כדי להיות 'שליט הטבע ובעליו'. לדעתם של הירוקים, הטבע הוא שלמות משולבת של מינים אנושיים ולא אנושיים (כולל דומם), ולא ברור שהאדם יותר חשוב מהשאר. זהו מעבר מפוליטיקה של זהויות לפוליטיקה של רגישויות. **זוהי מהפכה שלמה בתודעה האנושית.**

האידאולוגיה הירוקה מחולקת ל"אקולוגיה רדודה" ו"אקולוגיה עמוקה". **תפיסת האקולוגיה העמוקה שוללת לחלוטין את האמונה שהמין האנושי חשוב יותר משאר המינים** (מעבר מאנתרופוצנטריות לאקוצנטריות).

ג. האידאולוגיה הירוקה שמה דגש על הפרת שיווי המשקל שהאדם עושה נגד הטבע.

**המושג "קיימות" אינו דומה כלל למושג "איכות הסביבה"**. תפיסת הקיימות יוצאת מתוך נקודת מוצא שכדור הארץ יום אחד יתנוון ויתפרק, משום שיש מאגרי פחם, נפט וכו' שיסתיימו יום אחד, ובני האדם מנצלים אותם לתעשייה בלתי אחראית שתפגע בעולם.

לדעת הירוקים, כל מדיניות צריכה להימדד על פי ערך "הקיימות", שהיא זו הקובעת מה הגבולות הברורים לשאיפות החומריות של בני האדם, ויש לפגוע כמה שפחות במאזן האקולוגי (שלדעתם הם מחזיקים אותו בחשבון האנושי שלהם). ישנה מחלוקת בין הירוקים המודרניסטים לבין הירוקים הרדיקליים לגבי הקיימות. הרדיקליים רואים בעין ביקורתית כל צמיחה כלכלית והם מקדמים עידן פוסט-תעשייתי בו אנשים יתקיימו ממלאכות כפיים.



”  
האידאולוגיה  
הירוקה  
העמוקה היא  
רדיקלית מאוד,  
והיא משתלטת  
בהדרגה על  
הזרם האקולוגי  
המתון

ד. בתוך האידאולוגיה הירוקה קיימים זרמים שונים שמערבבים בה אידאולוגיות פרוגרסיביות, כגון הזרם הסוציאליסטי שנקרא "אקו-סוציאליזם", לדעתו קפיטליזם ושוק חופשי זהו האויב. זרם נוסף הוא "אקו-אנרכיה", שטוען שיש לקדם חברה ללא מדינה ובה תהיה הרמוניה וסולדיריות בין בני האדם. "אקו-פמיניזם" שמגיע עם הטענה שהסיבה להשחתת הסביבה היא הפטריארכיה. כלומר, לא המין האנושי אלא הגברים. כמו כל אידאולוגיה שהפרוגרס משתלט עליה, המצב הגיע לכך שפעילי אקלים רבים הם אנשי שמאל שתומכים בחמאס ושונאים את ישראל (כמו גרטה טונברג). עד כאן סיכום מתומצת מאוד של האידאולוגיה הירוקה, ועכשיו פרשנות.

ה. הדאגה לאיכות הסביבה חשובה מאוד, זוהי דרך הארץ שקדמה לתורה, וברור שלא צריך להתמכר לחומרנות ולתעשייה. אבל, וזהו עיקרון חשוב - **האידאולוגיה הירוקה העמוקה היא רדיקלית מאוד, והיא משתלטת בהדרגה על הזרם האקולוגי המתון.** היא לא טוענת רק שצריך לדאוג לסביבה, אלא שאין הבדל בין צמחים לבני אדם, במקרה 'הטוב', במקרה הפחות טוב, לדעתם הצמחים הם הטובים ובני האדם הם הרעים. הטבע נוצר מושלם, ובני האדם הם יצורים עם רוע מובנה שצריך לצמצם את כמותם. לכן בעלי האידאולוגיה הזו תומכים בצמצום ילודה. למה להביא לעולם בני אדם שיהרסו את הטבע המושלם? לא מעניין אותם לדאוג לסביבה כדי שלבני האדם יהיה נעים לחיות כאן, אלא בני האדם הם מדכאי העולם והסביבה, ויש להתייחס אליהם בהתאם. **לכן צריך זהירות גדולה כאשר מכניסים לבני נוער ומבוגרים את שיח הקיימות, כי האידאולוגיה הזו טומנת בקרבה הנחות יסוד ערכיות ואמונות שעומדות בבסיסה.** צריך לשאול על מה בדיוק מדברים? על החינוך שבני אדם צריכים לדאוג לסביבה? דיון לגיטימי מאוד. או על החינוך שאין הבדל בין בני אדם לצמחים? זהו שיח עקום שיש לו גם השלכות מוסריות. האנשים האלו יכולים להרוג בני אדם במטרה לשמר את הטבע, מדובר בדת לכל דבר, שמתנגדת לכל שגשוג כלכלי וייצור אנרגיה.

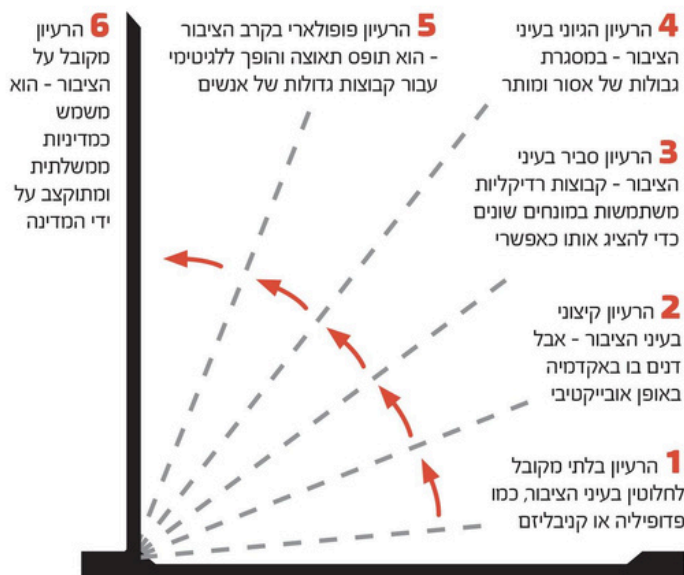
בנוסף, הם מייצגים תחושת קטסטרופה גלובלית שהדרך היחידה לצאת ממנה היא לתת כוח ושליטה לארגוני האקלים (שפועלים לשם האקולוגיה כמובן). אינני נכנס לביקורת נגדם שבשם שיח האקלים הם מגבירים את זיהום הסביבה.

ו. לגבי השיח במגזר הדתי - רבים נוהגים לצטט את מדרש חז"ל על קהלת כדי להראות שגם בחז"ל קיימת תפיסת האידאולוגיה הירוקה: "בשעה שברא הקדוש ברוך הוא את אדם הראשון, נטלו והחזירו על כל אילני גן עדן, ואמר לו, "ראה מעשי כמה נאים ומשובחין הן, וכל מה שבראתי בשבילך בראתי, תן דעתך שלא תקלקל ותחריב את עולמי, שאם קלקלת אין מי שיתקן אחריך".

הנה, כתוב כאן במפורש שהאדם צריך לא לפגוע בסביבה. מי שיקרא שוב יראה שכתוב שם "כל מה שבראתי לכבודך בראתי". כלומר, האדם במרכז והוא שליט על הטבע. ולא כמו שהאידאולוגיה הירוקה בחלקה הדומיננטי סוברת כיום. (אגב, מי שיפתח את הפרשנים יראה שהמדרש בא ללמד שיש קשר בין האנושות לעולם בפן הרוחני, וכל עבירה נגד התורה הורסת את הסביבה, ואין הכוונה לפן החומרי. אין כוונת חז"ל ללמד כאן מוסר פשטני של שמירה על הסביבה, זהו דבר שפשוט בשכל הישר, אלא רעיון עמוק יותר. אקלימיסט לדעת חז"ל כולל שמירת מצוות).

ז. 'חלון אוברטון' - הרבנים שכתבו את החוברת "קיימות כשיקול הלכתי" לא כתבו את התשתית הרעיונית לתפיסות הירוקות, ועסקו בצורה מנותקת מההקשר הערכי, הם לא הסבירו את האידאולוגיה והשקפת העולם המונחת בבסיס הקיימות בימינו, אלא כתבו התייחסות הלכתית לשמירת הסביבה. בחלק מהחוברת הם מביאים את הסברא שאולי שיקולי קיימות דוחים את כל מצוות התורה, ואולי גם צריכים לצמצם ילודה בגללם. בסופו של דבר למעשה הם אומרים שזה לא דוחה את התורה וצריך להביא ילדים. אך אני חושב שהבאת הסברות האלו כאילו יש מחשבה או דעה כזו שצריך להתחשב בה היא סוג של "הזזת חלון אוברטון". כלומר, עכשיו זה ברור שצריך להביא ילדים לעולם כדי לא לפגוע בסביבה, אבל החלון זה, המחשבה לא להביא ילדים היא לכאורה מחשבה לגיטימית, היא הובאה בתוך חוברת הלכתית של רבנים ומחכה לרב "אמיץ" שיעשה את השלב הבא. לדעתי מדובר בחוסר אחריות וחוסר הבנה מהי האידאולוגיה הירוקה ומהו חלון אוברטון. על זה אמרו חז"ל: חכמים, היזהרו בדבריכם.

ח. בע"ה נמשיך לשמור על הסביבה מתוך אמונה במין האנושי ובנשמה הטובה שנמצאת בתוך האדם.



להרחבה בסוגיה חפשו בגוגל "יונתן דובי", פרופסור שהתמחה בסוגיה ומפתח חשיבה ביקורתית בתחום. אפשר גם לקרוא את הספר "אפוקליפסה אף פעם" של מייקל שלנברג, בהוצאת שיבולת.

## 'מועצת העם' מול 'מועצת אוקטובר'

עזרא הימן

**הדיון על ועדת חקירה ממלכתית איננו דיון נקודתי** על הדרך להגיע לחקר האמת בתהליכים שהובילו למלחמה. הדיון הזה הוא **מיקרוקוסמוס של הדיון על הרפורמה המשפטית**. ובכלל, הוא מכיל את כל מרכיבי הדינמיקה הציבורית כאן בשנים האחרונות: ניכוס, השתקה, תעתוע, בריונות, הלבשת דיון פוליטי בכסות מקצועית, הצגת קונצנזוס שקרי, התעלמות ממי שחושב אחרת, ייחוס הפילוג לנבחר הציבור ועוד. המשותף לכולם הוא **השתקת המחלוקת העניינית על אודות הדרך, וניסיון להכריע אותה במניפולציות, בדורסנות ובבריונות**.

נצלול קצת פנימה:

א. **ועדת החקירה**. הבעיה העיקרית עם הדרישה לוועדת חקירה היא המסגור. **מי השופט והחוקר ומהן תפיסות עולמו?** איננו מוכנים לכך ששופטי בג"ץ ישפטו את האירוע הזה או יקבעו מי ישפוט אותו; הם רחוקים מלהיות ראויים לכך. **אותם עצמם צריך לחקור ולשפוט**. אך יתרה מזאת: הם ומי שימונה מטעמם אינם מסוגלים לשפוט את האירוע כי **זווית המבט שלהם נגועה בתפיסות עולם מפוקפקות**. עיוורון ה-7.10 קשור באופן עמוק מאוד בתפיסות עולם בחברה הישראלית. החקירה רחוקה מלהיות רק חקירה מנהלית. אין לשופטי בג"ץ שום יתרון על שום אזרח אחר בשיפוט תפיסות העולם שהנהיגו את ראשי מערכת הביטחון וממשלות ישראל בשנים האחרונות. **תוצאות החקירה יהיו השלכה ישירה של תפיסות העולם השונות בחברה הישראלית**.

ב. **הצגת העמדה הפוליטית כעמדה המקצועית האובייקטיבית**. אילו דבריהם של זועקי ועדת החקירה היו כנים, והם באמת רוצים לחקור מנהלית את האירוע ללא הטיה פוליטית לצד אחד - הם היו מסכימים להצעה שהוועדה תמונה על ידי הקואליציה והאופוזיציה יחדיו. **אבל הם מנסים להשליט דעה אחת בלבד ולהציג את תפיסת עולמם כדרישה המקצועית האובייקטיבית**. הם קוראים לפוליטיקה שלהם 'עמדה אובייקטיבית נטולת פוליטיקה'. לכן הם פועלים בהשתקה ובאלימות להצגת אפשרות אחת בלבד: ועדה שתמונה על ידי שופטי בג"ץ. תחת כסות של חקירה אובייקטיבית הם מנסים להזמין את התוצאה מראש - זאת שתגובש מתוך השקפת העולם השנויה מאוד במחלוקת של שופטי בג"ץ.

ג. **ניכוס בריוני של קבוצות בחברה**. 'מועצת אוקטובר' מציגה את עצמה כמי שמייצגת את המשפחות השכולות ואת אלה שנפגעו מהמלחמה. בפועל היא מייצגת קבוצה קטנה מאוד מתוכן, אך **בשיטות של תעתוע ובריונות היא מנכסת לעצמה כביכול את קולן של כלל המשפחות**.

אינני שופט את זעקתה של אף משפחה ואינני מתיימר להחליט עבורה על האופן שבו היא מבטאת את צערה ואת דעתה.



הם מנסים להשליט דעה אחת בלבד ולהציג את תפיסת עולמם כדרישה המקצועית האובייקטיבית. הם קוראים לפוליטיקה שלהם 'עמדה אובייקטיבית נטולת פוליטיקה'



”  
**אחת הדרכים  
 המניפולטיביות  
 לדרוס את מי  
 שחושב אחרת היא  
 להפוך אותו לבובה  
 המופעלת כביכול  
 על ידי הממשלה  
 שנועדה 'לפג'  
 בינינו'**

אך אין לה זכות לנכס אליה את קולן של משפחות אחרות על ידי ניפוח מספרי, ואין לה זכות לנצל לרעה את מתינותן ושתיקתן ולדרוס אותן.

חנוך דאובה הוא קצין מעוטר שנלחם ב'חרבות ברזל'. יש לו זכויות רבות כלוחם ומפקד. דווקא בגלל זה מקומם במיוחד הניסיון שלו לנכס את חיילי צה"ל ולקדם את העמדות הפוליטיות שלו בשם תפקיד מדומיין שהמציא לעצמו: 'יו"ר פורום לוחמי חרבות ברזל'. הוא לא מייצג את לוחמי 'חרבות ברזל'. הכותרת והעמדה הזו היא בריונית וחצופה, והיא כל כך מאפיינת את הדרך שבה פועלים כאן ארגוני המחאה בכל כך הרבה תחומים בחברה!

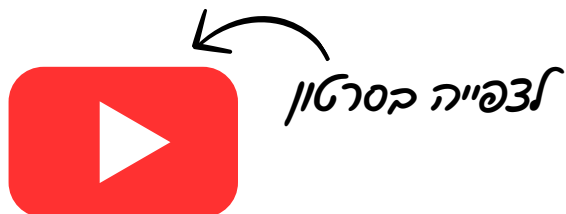
הניכוס הבריוני הזה הוא אחד המקורות הראשיים לפילוג בעם.

ד. "הם מפלגים בינינו". אחת הדרכים המניפולטיביות לדרוס את מי שחושב אחרת היא להפוך אותו לבובה המופעלת כביכול על ידי הממשלה שנועדה 'לפג בינינו'. במקום להקשיב למי שיושב מולם בשולחן ולהבין שהוא חושב אחרת, הם משתיקים אותו על ידי האשמת הממשלה בעצם המחלוקת על דרכם. במקום לראות את הממשלה כמי שמייצגת את קולות הבוחרים, הם רואים את ציבור הימין שחושב אחרת כאילו הוא מוסת על ידי הממשלה. היחס הציני והבזוי הזה למי שיושב מולך בשולחן וחושב אחרת גם הוא אחד ממקורות הפילוג, והוא נעשה, למרבה הציניות, תוך האשמת אחרים בפילוג.

ה. לסיכום: השיטות שתוארו כאן הן שיטות עבודה של כאוס חברתי.. מה שאנחנו רואים בסרטון הוא דוגמה טובה לשיטה שחוזרת על עצמה שוב ושוב בשנים האחרונות, שיטה שהולידה בעצמה את הצורך החיוני ברפורמה: ארגוני שמאל הופכים דיון פוליטי התלוי בהשקפות עולם וצריך להיות מוכרע על ידי הציבור, לנושא מקצועי/משפטי שבו עמדת השמאל היא לשיטתם העמדה המקצועית היחידה האפשרית, ניכוס קולות אחרים בחברה בידי ארגונים משומנים המתיימרים לייצג את כולם (החיילים, המשפחות השכולות, משפחות החטופים, הרופאים, העובדים הסוציאליים וכו'), והשתקה בריונית של מי שחושב אחרת. אין דבר יותר משסע ומפלג מהתנהלות כזו.

השקפות פוליטיות שונות צריכות להיות גלויות ושקופות, הן צריכות להיות נידונות בכיכר העיר ולהיות מוכרעות בקלפי. אין מקום להתחבא מאחורי גלימות של שופטים או של רופאים, המייצגים כביכול את העמדה האפשרית היחידה, ומכוער ביותר לנכס את חיילי צה"ל ומשפחות הנופלים כולם בזעם צדקני כדי לקדם את עמדתך הפרטית בלבד.

ו. תחילת התיקון היא די פשוטה. תמר (בסרטון) תשובה עשתה מעשה חשוב של תיקון: היא העמידה את עצמה מולם, השמיעה קול אחר, ולא נתנה שישתיקו אותה וינכסו אותה. הם לא יכולים לעמוד מולה ולדבר בשם המשפחות השכולות והלוחמים. הם צריכים להסתכל אליה בעיניים ולהכיר בדעתה כלגיטימית. תהיו תמר תשובה, בכל מקום שתהיו. תהיו אמיצים בכל מקום שתהיו. זה לא ילבה את המחלוקת, זה ימתן אותה ויוציא ממנה את תופעות הברינות הפוליטית שחדרו אל תוכה.



”  
אין מקום  
להתחבא  
מאחורי  
גלימות  
של  
שופטים  
או של  
רופאים,  
המייצגים  
כביכול  
את  
העמדה  
האפשרית  
היחידה

## ביום שהחרדים יתגייסו

### איתי אסמן



ביום שהחרדים יתגייסו, הם יותקפו על האג'נדות הדתיות שהם מביאים איתם לצה"ל; השמאל יתלונן על כך שהצבא הופך להיות 'צבא השם' במקום 'צבא ההגנה לישראל'

בשבוע שעבר היה טקס ה'הצהרה' (השבעה) של חטיבת 'החשמונאים'. ב"ה הגיוס לחטיבה מתקדם בהדרגה, וזאת בזכות מי שהקים את החטיבה, שעשה זאת בהידברות, בלי קמפיינים של שנאה ובלי פופוליזם, והתאים למתגייסים את המסגרת לפי אורחות חייהם בלי קשקושי 'כור היתוך' ובלי לנסות לחנך מחדש. נטו מקצועיות לטובת הניצחון במלחמה. יישר כוחם של העוסקים במלאכה.

במקביל לכך, יש כל מיני בעלי אינטרסים הממשיכים בקמפיין גיוס החרדים.

חשוב לי לתת לכם מבזק חדשות ונקודת מבט מהעתיד, מה יקרה אחרי שהחרדים יתגייסו, כדי שנדע לפתח שכל ביקורתי וחירות תודעתית ולא נושפע מכל מיני מניפולציות תקשורתיות.

ביום שהחרדים יתגייסו, הם יותקפו על האג'נדות הדתיות שהם מביאים איתם לצה"ל; השמאל יתלונן על כך שהצבא הופך להיות 'צבא השם' במקום 'צבא ההגנה לישראל'.

ביום שהחרדים יתגייסו, הצבא יהיה תקיף יותר. כבר היום זה קורה, ולכן האלוף במיל' יאיר גולן קרא כבר כמה פעמים לסגור את גדוד 'נצח יהודה'. בשמאל יגידו שהצבא לא פועל על פי ערכי הדמוקרטיה, והחלק הרדיקלי שבהם יקרא לבית הדין בהאג להחרים את צה"ל, עם עדויות קשות ביותר של 'שוברים שתיקה' בשיתוף התקשורת.

ביום שהחרדים יתגייסו, ארגוני הנשים יעזרו לבג"ץ ויגידו שצריכים לעצור את גיוס החרדים לקצונה, כי זה מדיר נשים והרי ערכי השוויון חשובים יותר מערכי הניצחון.

ביום שהחרדים יתגייסו, יקומו ארגוני סרבנות ממוסדים שיגידו שאסור להתגייס לצבא כי זהו צבא משיחי ולאומני, שאינו מתאים לערכי השמאל. התקשורת תשתף איתם פעולה ותוציא כל יום כתבות נגד צה"ל, וזה לא ימוסגר כ'תקיפת צה"ל' אלא כביטוי ממלכתי ואזרחי של ערכי הדמוקרטיה.

ביום שהחרדים יתגייסו ותהיה קריאת השתמטות רחבה של ארגוני שמאל, אף דתי-שימושי לא יקרא 'לסגור את התקציבים' לשמאל או לאנשי האקדמיה ולמנהלי התיכונים שמעודדים השתמטות. איש לא יגיד שחייבים לגייס אותם בכפייה, אלא יסבירו שצריך להכיל אותם וש אפשר להבין אותם. מי שיקרא להטיל עליהם סנקציות חוקיות יקראו לו 'פשיסט' ויגידו שהוא לא רגיש לציבור.



”  
**רק לאנשי  
 אקדמיה מותר  
 להתבטא  
 בקיצוניות, וגם  
 לארגן ימי עיון  
 נגד צה"ל עם  
 תקציב מלא  
 מהמדינה. ככה  
 נראית דמוקרטיה**

ביום שהחרדים יתגייסו, **התקשורת תחפש התבטאויות 'לא ליברליות' של ראשי הישיבות שלהם ותקרא לסגור את הישיבות שלהם או לסגור להם תקציבים**, כמו שעשו לישיבת הר ברכה ולמכינת עלי. רק לאנשי אקדמיה מותר להתבטא בקיצוניות, וגם לארגן ימי עיון נגד צה"ל עם תקציב מלא מהמדינה. ככה נראית דמוקרטיה.

ביום שהחרדים יתגייסו והשמאל לא ירצה להתגייס, **יסבירו לנו שצריך לדבר איתם ולא לעשות נגדם קמפיין שנאה**. יגידו שבית המקדש נחרב בגלל שנאת חינוס, שגיוס צריך לבוא מהלב ולא בכפייה, ושצריך לעשות את זה בהסכמות רחבות. אולי גם יסבירו לנו שהצבא לא צריך את כולם ולא כולם צריכים להתגייס.

ביום שהחרדים יתגייסו, **כולנו נביט אחורה על הקמפיינים התקשורתיים של היום ונראה את צביעות התקשורת**; נשאל את הדתיים-השימושיים למה אז הם תקפו את החרדים וקראו לגייס אותם בסנקציות והיום הם מכילים (כמובן שהתשובה תהיה 'מהחרדים אנחנו מצפים ומהשמאל לא'). נשאל את יועז הנדל וחבריו אם הם יקראו לבטל את זכות הבחירה לשמאל שלא מתגייס, או שהוא יסביר ש'זה לא אותו הדבר'.

ביום שהחרדים יתגייסו, **קמפיין 'גיוס החרדים' יתחלף בקמפיין 'צבא משיחי ומסוכן', ויסבירו שצריך לגייס חרדים אבל אסור להם לקבל פיקוד**. כמו שבתחילת המלחמה היה קמפיין 'ממשלת אחדות' ועכשיו זה קמפיין 'ממשלה בלי חרדים'. **אנשים עם תודעת פלסטלינה עוברים מקמפיין לקמפיין, בלי לשים לב כמה הם מתומרנים וכמה כל פעם מסבירים להם הכל בשפה ערכית ודתית**. פעם 'אחדות' זה הכי חשוב ופעם 'כוח אדם' זה הכי חשוב, גם על חשבון האחדות, ופעם 'ערכי השוויון והדמוקרטיה' הכי חשובים.

ביום שחרדים יתגייסו לגלי צה"ל, השמאל יגיד שצה"ל לא צריך תחנת רדיו וזה לא צריך להיות מתקציב הביטחון. כל חיל שהם יתגייסו אליו יהפוך ל'חיל פוליטי', יקראו לזה 'צבא החרדים' כמו 'משטרת בן גביר'.

”  
**קמפיינרים  
 דתיים של  
 קמפיין  
 הגיוס  
 דהיום,  
 שהולכים  
 לוועדות  
 בכנסת,  
 עשו שירות  
 מקוצר  
 בשם  
 'התורה'  
 ומדברים  
 על  
 השתמטות  
 החרדים**

אני לא אומר שלא צריך לגייס חרדים, להפך, אני חושב שהם צריכים להתגייס, אבל אני יודע מה יקרה ביום שהם יתגייסו, ואני משער את ההכלה שתהיה ביום שהשמאל לא יתגייס, ולכן **אני מסרב לקחת חלק בקמפיין הצבוע שמתרחש עכשיו.**

והערה לסיום: זכיתי לעשות מתחילת המלחמה כ-250 ימי מילואים. בשירות הסדיר שלי עשיתי שירות מלא של 3 שנים כלוחם וחובש בגולני, היינו בעזה, ג'נין, רמאללה והר דב.


זה קצת מגוחך בעיניי שהקמפיינרים הדתיים של קמפיין הגיוס דהיום, שהולכים לוועדות בכנסת, עשו שירות מקוצר 'בשם התורה' ומדברים על השתמטות החרדים. טענו גם שלא כל תלמידי ישיבות ההסדר שוקדים כל היום על התורה וחלקם עושה תארים ופסיכומטרי אחרי השירות והקיצור שלהם אינו מוצדק. זה נכון שההסדרניקים עשו הרבה ימי מילואים, אבל אי אפשר לדבר על גיוס מלא לכולם עכשיו כאשר גם נגדם יש טענה של השתמטות חלקית; יש בזה טעם לפגם.

אני בעד שחרדים יתגייסו, ולאט לאט זה קורה, בזכות אנשים אחראיים שפועלים לטובת צה"ל והמדינה ולא מתוך אג'נדות פוליטיות או שנאת חרדים.

**תהליך גיוס החרדים הוא לא עניין של כוח אדם בלבד, יש בו גם עניין של צביון. זו הסיבה שעד עכשיו צמרת צה"ל לא רצתה אותם.** הם ידעו שגיוס חרדים כרוך בהכנסת תרבות חרדית לצה"ל, כי החרדים לא מוותרים על האמונה שלהם בשביל כור היתוך. לכן כאשר שהחרדים יתגייסו, הצבא יעבור תהליך. **כל פעם שאתם רואים את קמפיין 'גיוס כל החרדים עכשיו' עם קריאה לסנקציות וכלא, תחשבו מה יקרה ביום שהחרדים יתגייסו - ואז תיכנסו לפרופורציות.** ביום שהחרדים יתגייסו, הצבועים יתגלו.

**דעות**

**השם יצא מהבקבוק והוא לא מתכוון לחזור לשם**



סגן הרמטכ"ל אמיר ברעם בביקור בחטיבת "החשמונאים" החרדית. כבר היום כ-40% אחוזים מבוגרי קורסי הקצינים של צה"ל הם בני הצינונות הדתיות. אז איך לדעתכם ייראה המטכ"ל כבר בעתיד הלא כל כך רחוק? צילום: דובר צה"ל

**קובי ניב** + הארץ שלי

09:30 • 03 במרץ 2025

**תורת לחימה**  
@Torat\_IDF

חכו שהחרדים יתגייסו. רק התחלנו.


**the little prince**  
@thelitt80824365

אורי משגב

מתוך כתבה של דני קושמרו ב"אולפן שישי".

בסיס צה"ל בחרמון הסורי.  
על הקיר: הרבי מלובביץ', הכותל, הרמב"ן.

זה צבא ההגנה לישראל או צבא ההגנה לשם? מה קורה כאן?



תצלום: דובר צה"ל